ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

12AR - Máster Univ. Análisis del Riesgo Sísmico Mediante Tecnologías Geoespaciales

CURSO ACADÉMICO

2020-21

RESPONSABLE

MARIA BELEN BENITO OTERINO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA....1
2. Valoración académica....2
3. Valoración general de los resultados....3
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación....4
5. Análisis de las propuestas de mejora....13
6. Fortalezas y debilidades....15
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes....16

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados....1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico....2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico....6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura....9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	12AR - MÁster univ. anÁlisis del riesgo sÍsmico mediante tecnologÍas geoespaciales
Número de expediente (RUCT)	4316984
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	12 - E.T.S.I. En Topografia, Geodesia Y Cartografia
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Rosa Maria Garcia Blanco
Representante de alumnos	Joaquin Martin Lopez
Vocales	Juan Jose Rueda Nuñez Sandra Martinez Cuevas Jorge Miguel Gaspar Escribano

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

En general, la coordinación docente del Máster ARSTG tanto horizontal como vertical ha sido satisfactoria. Se han mantenido varias reuniones con los diferentes profesores, así como conjuntas con la CCA al inicio del curso y a finales del primer semestre, a fin de valorar y mejorar la coordinación entre asignaturas. No obstante, en el caso de la asignatura Peligrosidad sísmica, en el informe de asignatura se señala la necesidad de mejorar la coordinación con las asignaturas de "Sismología" y "Análisis geoespacial" que se imparten en el primer semestre.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La evaluación general de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes realizada por los profesores de las diferentes asignaturas ha sido positiva y satisfactoria.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admision

Satisfactorias

Se han admitido a todos los alumnos que han solicitado matriculación del máster, ya que reunían los requisitos necesarios referentes a su titulación.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados obtenidas en el desarrollo de la docencia durante el curso académico 2020/21 se consideran satisfactorias. En ambos semestres, la tasa de rendimiento es superior al 80% y la tasa de éxito en convocatorias ordinarias y extraordinarias de examen supera el 90%. Además, la mayoría de los estudiantes (88,42%) que se presentan en la convocatoria de evaluación ordinaria superan las asignaturas.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Todas las asignaturas presentan tasas de éxito elevadas. En el segundo semestre del curso 202/21, por ejemplo, fueron mayores al 80%. Además, la mayoría de los estudiantes que se presentan en la convocatoria de evaluación ordinaria superan las asignaturas.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

La plataforma GAUSS es la herramienta empleada para llevar a cabo el proceso de seguimiento del Título de Máster. En la plataforma cada coordinador de asignatura cumplimenta la Guía de Aprendizaje, cuyo archivo queda almacenado para su consulta. Al final del semestre se completan los Informes de las Asignaturas, y posteriormente el Informe de Semestre. Estos mecanismos de gestión, así como los documentos generados, se integran dentro del SGIC por medio del PR/ES/003 Proceso de seguimiento de títulos oficiales. Este procedimiento es totalmente conocido por los coordinadores de asignatura, coordinadores de semestre y de titulación.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

El proceso de seguimiento por medio de la plataforma GAUSS ha permitido cumplimentar la práctica totalidad de las Guías e Informes de Asignatura y de los Informes de Semestre. Al disponer todas las Guías de asignatura de un enlace público son incorporadas a la Planificación Académica, publicadas y actualizadas en la web del Centro, para facilitar su acceso especialmente a los estudiantes.

Por otro lado, toda esta información es accesible desde la plataforma GAUSS, asegurando el acceso de los miembros de la Comisión de Coordinación Académica al informe de cada curso académico, y así poder realizar una valoración de la correcta implantación del título y corregir las carencias reflejadas en los informes.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Desde la Subdirección de Calidad y Acreditación se coordina y gestiona la aplicación del Proceso DOCENTIA (PR/SO/07) dirigido a evaluar las asignaturas y sus profesores por parte de los estudiantes de forma anónima. Este proceso ha sido actualizado en el SGIC una vez que ha superado el proceso de validación por la Fundación Madri+d.

Ligado directamente con el proceso DOCENTIA en la parte final de cada semestre se realizan las encuestas de evaluación de la actividad docente del profesorado de la titulación. En el curso 2020/21 los estudiantes del Máster han podido realizar la evaluación de asignaturas y profesores.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

La realización de las encuestas, en cuanto a asignaturas evaluadas, se considera satisfactoria en su conjunto por su amplitud. En relación a los resultados, el análisis se realiza de forma individual por cada profesor, que recibe los resultados de sus encuestas, así como de las asignaturas en que imparte docencia.

Desde el centro dichos datos se persentan de forma agregada y estadística, generando un valor de referencia por titulación, y curso o semestre académico si procede. En el caso de la titulación de Máster los resultados generales de las encuestas son satisfactorios.

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

Como segundo año de impartición de este Máster, se puede afirmar que el proceso de prácticas externas está correctamente implantado.

Se proporciona información continua a la lista de correo de Máster con las ofertas de prácticas disponibles que se encuentran más relacionadas con la titulación, así como instrucciones para que los alumnos puedan solicitarlas.

Cómo este Máster no define créditos de prácticas curriculares, en este reporte nos centramos en las prácticas extracurriculares. Para el curso 2020-21 se han producido un total de 2 prácticas extracurriculares y por tanto remuneradas. Las dos prácticas han finalizado de manera consensuada entre las partes.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Según la experiencia que se tiene de otras titulaciones impartidas en la Escuela, los resultados obtenidos son los esperados dado el número de alumnos y la posibilidad de ofertar prácticas sólo en la modalidad de extracurriculares.

La oferta disponible en este tipo de prácticas posibilita que todos los alumnos que deseen hacer prácticas, las realicen.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

En vías de implantación

Para este máster no hay acuerdos específicos para él. Se puede acoger a las plazas de Máster de los acuerdos bilaterales existentes al ser acuerdos por ciclo de estudios.

El problema es al ser un máster de un curso (las solicitudes se hacen el curso anterior), la movilidad quedaría reducida a la realización de TFM si algún alumno retrasase su realización al curso siguiente.

Durante este curso se ha intentado implantar Erasmus without papers. Esta implantación se ha intentado en la renovación de acuerdos bilaterales, que finalizaban en 2021, pero debido a la incompatibilidad entre programas informáticos de universidades europeas se optó por la renovación automática hasta 2023. Todos nuestros socios han estado de acuerdo en prolongar la vigencia de los acuerdos.

La movilidad dentro del programa Erasmus + se basa en acuerdo bilaterales entre universidades e instituciones educativas.

En el curso 2020-21, para estudios de máster, había 31 acuerdos Erasmus KA103 (Europa) y 1 Erasmus KA107 (Túnez), 5 Acuerdos Marcos y 5 Magalhaes. De los cuales las plazas para Máster son 67 (compartidas con los grados) 3 sólo de Máster.

Seguimos manteniendo los mismos acuerdos Magalhaes que el anterior curso.

Los acuerdos marco que tienen plazas para intercambio para el Máster son:

Colombia: Universidad del Quindío y Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Ecuador: ESPE

México: Universidad de Colima.

Perú: Universidad Nacional de Ingeniería.

El proceso de movilidad en la titulación de grado sigue las directrices de las convocatorias de movilidad internacional de la UPM (ERASMUS, MAGALHAES...). En la Escuela se hacen sesiones informativas de las convocatorias internacionales y se gestionan la documentación necesaria para poder participar en los programas de movilidad.

Cuando se está realizando la movilidad se está en contacto con los alumnos para hacer un seguimiento o por si se presenta algún problema. Al finalizar se reconocen las asignaturas o el TFM (aquí tienen que realizar una presentación del trabajo realizado que es valorado por un tribunal que mantiene o sube la nota de la Universidad de destino) y se envían las calificaciones a Secretaría para que consten en el expediente del alumno.

El alumno tiene que entregar la documentación necesaria para el pago de la beca al Rectorado.

Respecto a movilidad IN, se gestionan todas las solicitudes de los alumnos que quieren estudiar en la Escuela y se contacta con ellos para informarles de todo el proceso administrativo que tienen que seguir hasta su admisión.

A su llegada, con la ayuda de un becario, se les enseña el Campus, la Escuela y se les orienta respecto a los estudios que van a realizar. Al finalizar su estancia, se les proporciona las calificaciones para que realicen las gestiones oportunas en sus universidades de origen y convaliden sus estudios.

En el curso 2020-21 ningún alumno de máster realizó movilidad Erasmus + y no recibimos ningún alumno para este máster.

Durante este curso, la UPM para mantener la movilidad IN creó un programa de Movildad Vitual. Este programa consistía en ofrecer a todas las universidades de Latinoamérica las asignaturas de todos los grados y másteres que se imparten en la UPM.

En el programa de Movilidad Virtual hubo dos alumnos que eligieron asignaturas del Máster ARS.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

Al finalizar la movilidad los alumnos tienen que entregar una encuesta en el Rectorado pero no se recibe en este Centro esa información con los resultados. Se está en contacto con el Rectorado para obtener la opinión de los alumnos.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Para la medida de la satisfacción de los diversos colectivos implicados en el título se emplea el Sistema de realización de encuestas online que se lleva a cabo desde el Observatorio Académico, que se recoge dentro del SGIC en el proceso PR/SO/008 Sistema de Encuestación UPM.

Por medio de este proceso se realizan diferentes informes relativos a los colectivos del centro y que se indican a continuación:

- Estudio de satisfacción de estudiantes de Máster Oficial en el curso 2020/21.

- Inserción laboral de los titulados de Máster en el curso 2018/19 (no procede en este caso pues aún no había egresados en esta titulación en dicho curso)

- Estudio de satisfacción del PAS, con periodicidad bianual, última encuesta realizada en noviembre de 2021.

- Estudio de satisfacción del PDI, con periodicidad bianual, última encuesta realizada entre noviembre y diciembre de 2020.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título se consideran muy satisfactorios.

La satisfacción de los diferentes colectivos se obtiene por medio de los diferentes mecanismos descritos en el apartado anterior. De cara a una evaluación general, se valoran los resultados conjuntos, teniendo en cuenta que en algunos casos las encuestas suponen un periodo de desfase con respecto al curso en cuestión, o bien para PDI y PAS abarcan un periodo mayor.

En el caso de los estudiantes del título de Máster las áreas vinculadas con la actividad docente (metodologías de las enseñanzas y evaluación del aprendizaje), así como los recursos disponibles obtienen valoraciones con puntuaciones medias por encima de 8,8 en una escala de 0 a 10. Superando en la mayoría de preguntas la valoración de 9 sobre 10.

De acuerdo con la encuesta de satisfacción propia realizada al PAS, las preguntas vinculadas con al área relacionada con recursos disponibles para el trabajo, ambiente de trabajo, limpieza, higiene y seguridad, adquieren valoraciones todas ellas por encima del 6,00 y en valor promedio superan el 7 sobre 10.

Con respecto a la encuesta de satisfacción del PDI, en las preguntas relativas a la titulación de este Máster se alcanza una valoración promedio de 8,10 sobre 10. Ligeramente por debajo de la media de la UPM.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El número de egresados del título de Máster es aún reducido, sin embargo, desde la coordinación del Máster se ha iniciado el proceso de orientación de salidas laborales.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

No aplica

Aún no se dispone de datos derivados de las encuetas de la UPM en esta área.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

De acuerdo con el proceso PR/SO/006 Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones del SGIC, en la web del centro existe un buzón en el que los estudiantes o cualquier miembro del personal del centro, puede registrar una queja, sugerencia o felicitación.

Su gestión se realiza por medio de la plataforma APOLO por el responsable del centro, con un informe final generado desde el Observatorio Académico de la UPM. Una vez enviada la solicitud, el sistema de forma automática envía una alerta la responsable de dicha área, y al mismo tiempo a la Subdirección de Calidad y Acreditación, de manera que el proceso es transparente en todo momento. A partir de la recepción de la solicitud el responsable responde al interesante, y el sistema realiza un seguimiento de todo el proceso hasta que se cierra la demanda formulada.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

Por medio del sistema anteriormente describo, en el curso 2020/21 no se recibió ninguna solicitud relativa a la titulación de Máster. Cualquier otra consulta que los estudiantes hayan realizado directamente a los responsables de la titulación, se canaliza por los cauces habituales, y se resuelve sin un registro directo en el sistema, salvo que el alumno quisiera que quede constancia.

Sin embargo, el resto de mecanismos de valoración de la satisfacción tampoco muestran la existencia de quejas sobre dicho título.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	La carga de trabajo de las actividades prácticas no está distribuida de manera proporcionada entre los dos semestres del curso y las diferentes asignaturas. En algunas asignaturas, los alumnos siguen ocupando su tiempo de estudio en realizar prácticas pendientes de asignaturas anteriores.
Descripción de la Propuesta de mejora	Asegurar que la carga de trabajo de las actividades prácticas entre las diversas asignaturas (especialmente el que se realiza fuera de horario lectivo) se reparta de manera proporcionada entre las diferentes asignaturas atendiendo a la cantidad de créditos que tiene asignada cada una.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	En las reuniones de profesores se ha solicitado mejorar la distribución y coordinación de la carga de trabajo de las actividades prácticas de las diversas asignaturas.

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Concentración de clases de una misma asignatura en poco tiempo
Descripción de la Propuesta de mejora	Mejorar la distribución de la carga horaria de algunas asignaturas reorganizando las horas de clases en sesiones más cortas y espaciadas.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Durante el siguiente curso (2021/22) se han reorganizado las horas de clases de las diferentes asignaturas en sesiones más cortas y espaciadas.

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Dificultades y limitaciones asociadas con la modalidad exclusivamente presencial de la docencia.
Descripción de la Propuesta de mejora	Evaluar la reducción de la docencia presencial y el cambio de la modalidad de la enseñanza a una a una semipresencial o a distancia.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Durante el curso 2021/22 se están realizando las gestiones necesarias para solicitar el cambio de la modalidad de la enseñanza del Máster ARSTG de una presencial a una semipresencial o a distancia.

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Bajo número de alumnos matriculados con relación a las plazas de nuevo ingreso ofertadas.
Descripción de la Propuesta de mejora	Fortalecer y dar continuidad a la promoción de la titulación.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha reforzado la difusión de la titulación a tarvés de distintos medios (página web de la ETSITGC, blog del Máster ARSTG y redes sociales), correos de contacto masivo dirigido a escuelas, facultades y centros de estudiantes de España y Latinoamérica afines a la temática del Máster, difusión en reuniones científicas y otros ámbitos de divulgación científica (seminarios, workshops, etc.)

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Una las principales fortalezas de la titulación son los recursos humanos con los que cuenta, en particular, la formación y experiencia docente e investigadora en las temáticas del Máster ARSTG del cuerpo de profesores que imparten las diferentes asignaturas. Otra fortaleza de la titulación es el elevado interés y demanda de este tipo de formación detectado especialemente en los países de Latinoamérica con niveles altos de riesgo sísmico y, en relación con esto, la posibilidad de contar con dos becas exclusivas de la Fundación Carolina dirigida a alumnos procedentes de estos países.

6.2 Debilidades de la titulación

Una de las debilidades de la titulación es que su coste para los alumnos procedentes de Latinoamerica resulta muy elevado, no sólo debido a la matricula sino también por los gastos de viaje y estancia en España que implica cursar el Máster ARSTG de forma presencial. Se ha detectado que esta es la principal causa por la que la mayoría de los alumnos que realiza la preinscripción y son admitidos no completa luego la matriculación por la imposibilidad de conseguir fuentes alternativas de financiamiento.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Concentración de clases en el primer semestre
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Debido a que se ha detectado una mayor concentración de clases, de trabajo de actividades prácticas y, en general, de ECTS del total de asignaturas impartidas (sin considerar el TFM) durante el primer semestre en comparación con el segundo semestre, se propone cambiar el semestre en el que se imparte la asignatura Efecto Local (2 ECTS) del primero al segundo puesto que no se requiere que sus contenidos sean impartidos de forma previa a las asignaturas del segundo semestre con las que se imparte de forma simultánea.
Agentes responsables	CCA del Máster ARSTG y Dto. de Ing. Topográfica y Cartografía
Grado de prioridad	Alto

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	15
Egresados	6

Alumnos cuyo curso más alto en el que están matriculados es:	Número		Alumnos cuyo curso más bajo en el que están matriculados es:	Número
1º curso	15		1º curso	15
2º curso	--		2º curso	--
Otros	--		Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2020-21	610	666	91.59
2019-20	268	300	89.33

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

No hay datos en la base de datos sobre las Tasas de Abandono Fundación para este plan

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan -1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2019-20	6	2	3	33.33

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2020-21	6	360	360	100.00
2019-20	1	60	60	100.00

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2020-21	6	360	360	100.00
2019-20	1	60	60	100.00

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2019-20	6	1	0	16.67

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso academico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{tasa_asig}(i)\cdot \text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}{\sum_{i=1}^{N}\left(\text{nº creditos}(i)\cdot \text{nº matriculados}(i)\right)}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	62.50	83.16
2	--	--	81.48	87.13

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	83.33	88.42
2	--	--	96.30	94.06

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	85.00	90.81
2	--	--	100.00	95.84

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	87.86	90.75
2	--	--	100.00	96.51

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	27.78	8.95
2	--	--	18.52	8.91

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
1	--	--	13.89	7.89
2	--	--	3.70	5.94

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
123000702 - Efecto Local	La preparación de los estudiantes mediante asignaturas anteriores es correcta.
123000703 - Sismología	No hay propuestas a la COA
123000704 - Peligrosidad Sísmica	Establecer una mayor coordinación con las asignaturas de "Sismología" y "Análisis geoespacial",-